

2019 年度（令和元年度）

学校関係者評価 報告書

学校法人巨樹の会
福岡看護専門学校第2科

本報告書は、学校法人巨樹の会 福岡看護専門学校第2科の専修学校における学校評価ガイドラインに基づき学校関係者評価委員会の評価結果を記したものである。

2020 年 7 月 1 日

学校長 松原 孝俊

副学校長 淀川 めぐみ(学校評価実施責任者)

<目次>

1. 学校関係者評価の概要と実施状況

- 1) 学校関係者評価の目的、方針
- 2) 学校関係者評価委員
- 3) 学校関係者評価委員会の開催
- 4) 学校関係者評価の実施

2. 学校関係者評価の内容

- 項目Ⅰ 教育理念、教育目的・目標、人材育成像
- 項目Ⅱ 学校運営
- 項目Ⅲ 教育活動
- 項目Ⅳ 学修成果
- 項目Ⅴ 学生支援
- 項目Ⅵ 教育環境
- 項目Ⅶ 学生募集
- 項目Ⅷ 財務
- 項目Ⅷ 法令等の遵守
- 項目Ⅹ 社会貢献、地域貢献

1. 学校関係者評価の概要と実施状況

1) 学校関係者評価の目的、方針

- ① 関係業界・職能団体、高等学校、卒業生、学生保護者、地域住民などの学校関係者が、本校の自己評価の結果を評価することで、その妥当性を確認し、客観性・透明性を高めることを目的とする。
- ② 学校関係者評価により、本校の学校運営・教育活動における課題を明確にし、その意見を参考に学校運営の改善を図る。
- ③ 学校関係者評価は、本校の自己評価を基に、「専修学校における学校評価ガイドライン」、及び本校の学校評価実施規程に則り実施する。

2) 学校関係者評価委員(評価日現在)

委員氏名	所 属	選出区分
西村 由紀子	純真学園大学 保健医療学部 看護学科長 教授	専門家等評価委員
早川 明美	カマチグループ九州看護局長兼福岡和白病院看護部長	企業等委員
跡部 秀之	第一薬科大学講師 (福岡県立魁誠高等学校 前学校長)	高校等評価委員
後藤 歩	福岡県済生会二日市病院 看護師	卒業生委員
阿部 正剛	元福岡市議会議員	地域委員

※敬称略、順不同

3) 学校関係者評価委員会の開催

- 第1回委員会 日 時:令和元年9月11日(水) 15:00~17:00
場 所:福岡看護専門学校 会議室(6階)
- 第2回委員会 日 時:令和2年3月25日(水) 15:00~17:00
場 所:福岡看護専門学校 会議室(6階)

4) 学校関係者評価の実施

令和元年度の自己評価に基づき、評価結果の妥当性を確認し、課題や改善が望まれる項目、その解決の方向性について、下記のポイントに留意しながら評価を行った。

- ① 自己評価の結果及び内容が適切かどうか
- ② 課題やその解決への方向性が適切かどうか
- ③ 学校の運営改善に向けた取り組みが適切かどうか
- ④ 学校の運営に関する助言

2. 学校関係者評価の内容

学校関係者評価、自己評価に共通して、各項目の評価は下記に示す達成度による4段階の評定基準にて実施する。

【評定基準】

- S : 達成度がきわめて高い (達成度が高い)
A : ほぼ達成している (概ね達成しており、明らかな改善は要しない)
B : 達成がやや不十分である (若干の改善を要する)
C : 達成が不十分である (不適合がある、明らかに改善を要する)

項目Ⅰ 教育理念、教育目的・目標、人材育成像

総括

学校の教育理念に沿った教育目的・目標はホームページ、学校パンフレットで公表している。学生には学生便覧に教育理念、目的、目標を明示しており、各学年の開始時や臨地実習のオリエンテーションで意識できるよう説明している。実習施設には、実習要項を用いて実習目標と実習内容を説明している。また、実習指導者会議等で教育理念を踏まえた学習修得の依頼をしている。卒業時満足度調査では、「専門的な知識が身につく授業であり満足している」は、100%の学生がそう思う(とてもそう思う65%、そう思う35%)、「専門的な技術が身につく授業であり満足している」は、97%の学生がそう思う(とてもそう思う57%、そう思う40%)という結果であった。

課題及び今後の改善方策

評価者より、第2科の学生の特徴とそれに応じて教育内容、方法、進度、評価などをどのように工夫しているのかを整理したうえで説明されると分かりやすいという意見を頂き、口頭で説明した。今後明記していく。

学校関係者評価委員会からの意見

教育理念・目的・目標・人材育成像・特色などを学生・保護者・関係業界に周知されているかについて、毎年の学校訪問の実施により准看護師養成校より、学生を本校に勧めて下さることに対して、地道な取り組みが准看護師養成校からの信頼と学生確保に繋がっていると思うとコメントを頂いた。

小項目Ⅰ-1

教育理念・目的・目標、人材育成像は定められているか

■自己評価: S ■学校関係者評価: 適正

■コメント

特になし

小項目Ⅰ-2

教育理念・目的・目標、人材育成像、特色などが、学生・保護者、関係業界(高校、病院、実習施設など)に周知されているか

■自己評価: A ■学校関係者評価: 適正

■コメント

特になし

小項目Ⅰ-3

教育目的・目標、人材育成像は、対応する業界のニーズに向けて方向づけられているか

■自己評価: A ■学校関係者評価: 適正

■コメント

学生に求められている実践力、コミュニケーション力、アセスメント力を育てるために、シミュレー

ターを用いた演習を取り入れている。

項目Ⅱ 学校運営

総括

福岡保健学院の事業目標・学校の事業方針をもとに、管理目標を設定している。管理目標は各科で具体的な目標を立てて取り組んでいる。

学校組織と諸会議規定は明確になっており、就業規則、学生便覧に示されている。規則については、諸規定に定められており、教職員にも周知されている。

課題及び今後の改善方策

継続して、管理目標の設定と評価を行い学校運営に取り組む。

学校関係者評価委員会からの意見

特になし

小項目Ⅱ-1

教育理念・目的・目標等に沿った運営方針が策定されているか。

■自己評価: S ■学校関係者評価: 適正

■コメント

教職員の組織図、会議、委員会の設置がされており、委員会の運営は規定通りに実施されている。また、議事録を作成して周知されている。

小項目Ⅱ-2

運営組織や意思決定機能は、規則等において明確化されているか。

■自己評価: S ■学校関係者評価: 適正

■コメント

諸規定は各科で保管しており、閲覧できるようになっている。

小項目Ⅱ-3

情報システム化等による業務の効率化が図られているか。

■自己評価: A ■学校関係者評価: 適正

■コメント

学事システムや共有フォルダを使用し、学年運営に活用している。学事システムの成績管理は、セキュリティ管理が行われている。

項目Ⅲ 教育活動

総括

学生便覧に教育課程、カリキュラムを明示している。学生には学生便覧とシラバスをもとに、カリキュラムと授業計画を説明している。

授業評価については、外部講師は終講時に許可を得て学生からの評価をとり、結果は講師へ返している。内部教員も終講時に学生にアンケート調査を実施し、評価を受けて教育活動の達成度の把握と課題を明確にしている。

実習では実習指導者と連携して教育を行っている。タイムリーな指導ができるよう、実習指導者にも依頼し、援助後にリフレクションを行い、学びや課題が明確になるように働きかけしている。国家試験合格に向けた取り組みとして、年間計画を立てて、各学年計画的に模擬試験を実施している。卒業時満足度調査では、「実習での教育・指導体制に満足している」は、97%の学生がそう思う(とてもそう思う 55%、そう思う 42%)という結果であった。また「国家試験対策、学習支援に満足している」は、97%の学生がそう思う(とてもそう思う 67%、そう思う 30%)であった。

課題及び今後の改善方策

シラバスに授業毎の授業内容の掲載ができておらず、課題である。

授業評価は実施しているが、学生への公表はできていない。

学校関係者評価委員会からの意見

シラバスを具体的に学生が常に活用できるようにする必要がある。

学生の声は貴重な資料となるので、学生に何かの形でフィードバックができるとよい。

小項目 Ⅲ-1

教育理念等に沿った教育課程の編成・実施方針等が策定されているか。

■自己評価: A ■学校関係者評価: 適正

■コメント

学生便覧に教育課程、カリキュラムを明示している。学生には学生便覧とシラバスをもとに、カリキュラムと授業計画を説明している。しかし、シラバスに授業毎の授業内容の掲載ができておらず、課題である。

小項目 Ⅲ-2

キャリア教育・実践的な職業教育の視点に立ったカリキュラムや教育方法の工夫・開発などが実施されているか。

■自己評価: A ■学校関係者評価: 適正

■コメント

専門性の高い看護技術に関しては、演習を交えた講義を行っている。臨地実習においては、実習要項に指導要項を明記しており、教育方法の共有を図っている。

小項目 Ⅲ-3

授業評価の実施・評価体制はあるか。

■自己評価: A ■学校関係者評価: 適正

■コメント

授業評価をもとに、次年度に向けて改善できるよう取り組んでいる。しかし、授業評価結果を学生に公表することはできていない。

小項目 Ⅲ-4

資格取得の指導体制、カリキュラムの中での体系的な位置づけはあるか。

■自己評価: A ■学校関係者評価: 適正

■コメント

国家試験合格に向けて、年間計画を立てて取り組んでいる。

小項目 Ⅲ-5

関連分野における先端的な知識・技能等を修得するための研修や教員の指導力育成など、資質向上のための取組みが行われているか。

■自己評価: S ■学校関係者評価: 適正

■コメント

研修参加の費用負担が学校規定で定められており、教員は計画的に研修に参加し、自己研鑽に努めている。

項目Ⅳ 学修成果

総括

就職支援として、定期的に個人面談を実施して相談・支援を行い、卒業時全員の就職が決定した。関連病院への就職率は30%で、関連施設のニーズは満たしている。卒業時満足度調査では「就職活動や進学に関するサポートに満足している」は、90%の学生がそう思う(とてもそう思う 57%、そう思う 33%)という結果で、昨年と比べると10%上昇している。

国家試験合格に向けて、成績把握を行い、必要に応じて個別学習を実施した。卒業時満足度調査では「国家試験への対策、学習支援に満足している」は、97%がそう思う(とてもそう思う 67%、そう思う 30%)という結果であった。しかし国家試験の合格率は95%であった。

各学年年度初めに個人面談を実施し、学生の状況把握を行っている。学生の状況により、相談にのるようしており、保護者との連携も図るなどして、退学率の低減に努めている。しかし、今年度の3年生は3年間で9名が退学した。退学理由は様々であるが、今後も個別の対応とサポートをおこなっていく。

課題及び今後の改善方策

国家試験対策を実施したが、合格率は95%であった。国家試験対策を継続し、100%合格を目指す。

退学率低減に向けた関わりを今後も継続し、退学率低減に努める。

学校関係者評価委員会からの意見

特になし

小項目 IV-1

就職率の向上が図られているか。

■自己評価：A ■学校関係者評価：適正

■コメント

卒業時満足度調査では「就職活動や進学に関するサポートに満足している」は、90%の学生がそう思う(とてもそう思う57%、そう思う33%)という結果で、昨年に比べると10%上昇している。

小項目 IV-2

国家試験合格率の向上が図られているか。

■自己評価：A ■学校関係者評価：適正

■コメント

卒業時満足度調査では「国家試験への対策、学習支援に満足している」は、97%がそう思う(とてもそう思う67%、そう思う30%)という結果であった。しかし国家試験の合格率は95%であった。

小項目 IV-3

退学率の低減が図られているか。

■自己評価：A ■学校関係者評価：適正

■コメント

学生の状況に合わせた対応を行っているが、今年度の3年生は3年間で9名退学している。退学理由は様々であるが、今後も個別の対応とサポートをおこなっていく。

小項目 IV-4

学生の社会的な活動を把握しているか。

■自己評価：B ■学校関係者評価：適正

■コメント

卒業後の活動把握については、関連病院や実習施設に就職した卒業生の把握は行えている。しかし、それ以外の卒業生の把握は不十分である。

項目 V 学生支援**総括**

学生相談については、クラス担任が主で行うが、複数担当制をとっており、複数の教員で対応している。学生には相談等がある際はいつでも教務室へ来て構わないことを説明しており、教員は学生が相談しやすい雰囲気を中心している。スクールカウンセラーを2名(非常勤)配置しており、カウンセリングが必要と考えた学生については、学生に合ったカウンセラーを勧めている。

カウンセラーとは必要時情報交換を行い、学生支援に繋げている。保護者との連携が必要な学生に関しては、学生に了解を得て保護者に連絡を取り、学生支援を行なっている。また、前期・後期で、学生の成績表を保護者に郵送しており、成績表と共に学生の学校生活状況の報告を行っている。その他、奨学金窓口や学費相談の事務担当を設けており、学生の相談に乗るようしている。また、殆どの学生が就業しながら学校に通っているため、状況に応じて車通学を許可している。卒業時満足度調査では「教職員の学生への対応に満足している」は、97%の学生がそう思う(とてもそう思う62%、そう思う35%)という結果であった。

課題及び今後の改善方策

今後も修学支援が必要と思われる学生に対しては、個別の相談にのり必要な支援を行う。

学校関係者評価委員会からの意見

スクールカウンセリングの利用件数や年度毎の推移などの把握をしておいた方がよい。

小項目 V-1

進路・就職に関する支援体制は整備されているか。

■自己評価：A ■学校関係者評価：適正

■コメント

進路については面談と定期的な調査で把握し、進路に悩んでいる学生に関しては、個別の相談にのるようしている。

小項目 V-2

学生相談に関する体制は整備されているか。

■自己評価：A ■学校関係者評価：適正

■コメント

卒業時満足度調査では「教職員の学生への対応に満足している」は、97%の学生がそう思う(とてもそう思う62%、そう思う35%)という結果であった。
今年度スクールカウンセリングを利用した件数は7件であった。今後、年度毎の推移の把握も行っていく。

小項目 V-3

保護者と適切に連携しているか。

■自己評価: A ■学校関係者評価: 適正

■コメント

保護者との連携が必要と考えた学生に関しては、早期に保護者と連絡をとるよう努めた。保護者と関わることで、学生の悩みの本質が理解できることもあり、学修支援に繋がったと考える。前期・後期に学生の成績表を保護者に発送しており、その際に学生の状況を伝える文書を添えている。

小項目 V-4

高校・高等専修学校等との連携によるキャリア教育・職業教育の取組みが行われているか。

■自己評価: A ■学校関係者評価: 適正

■コメント

毎年、九州圏内の准看護師養成校の学校訪問を実施して広報活動をしている。今年度は43校訪問した。学校訪問の際には、在校生の様子を伝え、准看護師養成校と情報交換を行っている。

小項目 V-5

修学支援体制が整っているか。

■自己評価: A ■学校関係者評価: 適正

■コメント

奨学金や学費相談担当の事務担当を設けており、教員と連携してサポートしている。校納金の支払いについて、必要な学生には相談にのっている。

奨学金は全体の半数程度の学生が利用している。専門実践教育訓練給付金制度の指定を受けており、3学年で3割程度の学生が対象となっている。

学生の殆どが就業しているため、通学の相談にのり、必要な学生には車通学を許可している。

項目VI 教育環境

総括

昨年よりWi-Fi環境が整い、授業で活用している。図書の蔵書には古いものもあり、図書の内容を少しずつ新しくしている。学生が使用するコピー機をカード式とし、価格を下げることができ、学生の負担減となった。

課題及び今後の改善方策

今年度学校危機管理マニュアルを作成した。教員間で学校危機管理マニュアルの周知徹底を行い、教員各自が使用できるよう努める。

学校関係者評価委員会からの意見

図書は学生のニーズを把握したうえで整備する必要がある。

小項目 VI-1

施設・設備は、教育上の必要性に十分対応できるよう整備されているか。

■自己評価: A ■学校関係者評価: 適正

■コメント

卒業時の満足度調査で「パソコン・インターネット等の情報整備や利用環境に満足している」は、90%の学生がそう思う(とてもそう思う42%、そう思う48%)という結果であった。

小項目 VI-2

学内外の実習施設等について十分な教育体制を整備しているか。

■自己評価: A ■学校関係者評価: 適正

■コメント

実習の意義、位置づけは実習要項に記載しており、実習施設には実習要項を用いて説明を行っている。内容の周知は、実習指導者会議を開催して説明している。変更等が必要な場合は、実習施設に説明して了解を得ている。

主たる実習施設で、施設での実習開始時間を30分遅らせた。これにより、学内で教員の指導が十分行えるようになり、学生は目標や実施計画を明確にして実習に臨むことができている。

小項目 VI-3

防災に対する体制は整備されているか。

■自己評価: A ■学校関係者評価: 適正

■コメント

災害時の行動は、学生便覧に記載し、毎年9月に防災訓練を実施し、学生・教職員の防災意識と知識の定着を図っている。

今年度、学校危機管理マニュアルの作成にとりかかった。今後、マニュアルの周知を行い、問題発生時に役立てられるようしていく。

項目VII 学生募集

総括

毎年、九州圏内の准看護師養成校を訪問し、学校紹介と学生の募集活動を行っている。今年度は43校の学校訪問を実施した。学校説明会は学校と九州6県で実施し、今年は学校での学校説明会を2回に増やした。学校説明会に参加した方の58%が受験され、新入生は定員を満たした。

課題及び今後の改善方策

特になし

学校関係者評価委員会からの意見

特になし

小項目 VII-1

高等学校等接続する機関に対する情報提供等の取組みを行っているか。

■自己評価: A ■学校関係者評価: 適正

■コメント

准看護師養成校の学校訪問は、毎年実施しており、准看護師養成校の先生との関係構築に努めている。

小項目 VII-2

学生募集活動において、資格取得・就職状況等の情報は正確に伝えられているか。

■自己評価: A ■学校関係者評価: 適正

■コメント

募集活動では、学校パンフレットを用いて説明している。その際に、本科の特徴を伝えるとともに、国家試験合格率や就職率や就職状況などを伝えている。

項目Ⅷ 財務

総括

中長期的な計画が示され、示された収支から安定していると考える。

教育事業の方針を基に、各科から希望を出して予算が立てられており、各科の希望を取り入れてもらっている。各科からの希望が集約され、本校の予算が立案されている。また、各校からの予算が本部で集約され、学校法人として許可されている。

課題及び今後の改善方策

適正な収支計画による学校運営の継続を行う。

学校関係者評価委員会からの意見

特になし

小項目 VIII-1

中長期的に学校の財務基盤は安定しているといえるか。

■自己評価: S ■学校関係者評価: 適正

■コメント

中長期的な計画が示され、示された収支から安定していると考える。

小項目 VIII-2

予算・収支計画は有効かつ妥当なものとなっているか。

■自己評価: S ■学校関係者評価: 適正

■コメント

予算は事業計画と本校の方針に従い、各科からも希望を出している。学校の予算は本部で集約され、本校の予算が立案されている。

決算の管理は管理部門で確認されており、会計監査も受けている。

小項目 VIII-3

財務について会計監査が適正に行われているか。

■自己評価: S ■学校関係者評価: 適正

■コメント

財務の会計監査は実施されており、収支に問題はない。

項目Ⅸ 法令等の遵守

総括

法令、設置基準に基づき、必要に応じて報告・届出を行っている。また、自己点検・自己評価を行い、教育水準の向上に努めている。ハラスメント防止策として、ハラスメント防止規程が示されている。教職員の休憩室にハラスメント委員の連絡先が書かれたポスターが掲示されている。また今年度、ハラスメントに関するアンケート調査が実施され、結果の開示も行われた。

個人情報に関しては、学校で作成しているガイドラインに基づき取り組んでいる。ガイドラインは学生にも提示し、実習前に実習施設に個人情報保護の誓約書を提出している。

実習期間中は学生もガイドラインに則り、患者の個人情報取り扱いに留意している。また、卒業時にも個人情報保護に関する誓約書をとっている。個人情報が記載された資料の管理は、梱包して処分されており、情報管理に努めている。職員の入職と退職の際に、職務中に知り得た情報の保護について、誓約書を交わしている。

課題及び今後の改善方策

継続して、法令、設置基準に基づいた報告・届出を行うとともに、法令等の遵守に努める。

学校関係者評価委員会からの意見

特になし

小項目 IX-1

法令、専修学校設置基準等の遵守と適正な運営がなされているか。

■自己評価: S ■学校関係者評価: 適正

■コメント

法令、設置基準に基づき、必要に応じて報告・届出を行っている。また、自己点検・自己評価を実施しており、適正な運営はできている。

小項目 IX-2

個人情報に関し、その保護のための対策がとられているか。

■自己評価: S ■学校関係者評価: 適正

■コメント

教職員、学生ともに個人情報保護のガイドラインに則り、個人情報保護に努めており、学生、教員のインシデントは発生していない。

項目 X 社会貢献、地域貢献

総括

学校施設は関連施設の研修や会議に使用している。図書室は卒業生も使用できるようにしている。ボランティアに関しては、働きながらの学生であるため、参加は難しいが、ボランティアの募集がある際は学生に呼び掛けを行っている。

課題及び今後の改善方策

学生のボランティア活動の把握と、ボランティアの募集があれば、積極的に奨励する。

学校関係者評価委員会からの意見

特になし

小項目 X-1

学校の教育資源や施設を活用した社会貢献・地域貢献を行っているか。

■自己評価: A ■学校関係者評価: 適正

■コメント

学校施設は関連施設の研修や会議で使用している。

図書室は卒業生も使用できるようにしている。

小項目 X-2

学生のボランティア活動を奨励しているか。

■自己評価: A ■学校関係者評価: 適正

■コメント

年度初めの個人面談で場ランティア活動の状況把握を行っている。ボランティアの募集があれば、学生にも伝えている。